

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

03 ноября 2015 года Кузьминский районный суд г.Москвы, в лице председательствующего судьи Езерской Ж.А., при секретаре Гереевой И.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к Закрытому акционерному обществу «Язовская слобода инвест» по защите прав потребителей,

установил:

..... обратился с исковыми требованиями к ЗАО «Язовская слобода инвест» по защите прав потребителей.

В обосновании заявленных требований указал, что 13.06.2013 г. между ЗАО «Язовская слобода инвест» и ООО «МД «Групп» был заключен договор участия в долевом строительстве № 12/13/МД. В соответствии с условиями договора ответчик обязался построить многоквартирный жилой дом, корпус 12, по адрес: Московская область, Ленекий муниципальный район, сельское поселение Воскресенское, д. Язово и передать его ООО «МД Групп», а ООО «МД Групп» обязалось оплатить его и принять. ООО «МД Групп» свои обязательства выполнил. 2013 г. между и ООО «МД Групп» был заключен договор № уступки прав и обязанностей участника долевого строительства в в части долевого строительства комнатной квартиры, расположенной в секции на этаже. Стоимость квартиры составляет рублей. Согласно п. 1.5 договора срок передачи объекта долевого строительства – 30.12.2014 г. Жилое помещение не сдано в эксплуатацию, таким образом, срок просрочки передачи объекта долевого строительства составляет 298 дн. Просит взыскать с ответчика неустойку в размере 757 709 рублей 70 копеек, компенсацию морального вреда 50000 рублей, расходы на представителя 25 000 рублей, почтовые расходы 689 рублей 95 копеек, штраф.

Стороны извещены о явке в суд.

Представитель истца в суд явился, поддержал иски требования.

Ответчик в суд не явился, извещения направлялись по месту регистрации.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 23 июня 2015 г. N 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первого Гражданского кодекса Российской Федерации» по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное юридическому лицу, должно быть направлено по адресу его регистрации.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат. Судом установлено, что работник ответчика получил телеграмму о дате и времени судебного заседания, однако в суд не явился.

Учитывая задач судопроизводства, принцип правовой определенности распространение общего правила, закрепленного в ч. 3 ст. 167 ГПК РФ, отложение судебного разбирательства в случае неявки в судебное заседание какого-либо из лиц, участвующих в деле, при отсутствии сведений о причинах неявки в судебное заседание не соответствовало бы конституционным целям гражданского судопроизводства, что в свою очередь, не позволит рассматривать судебную процедуру в качестве эффективного

средства правовой защиты в том смысле которых заложены в ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 7, 8 Всеобщей декларации прав человека и ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Суд принял исчерпывающие меры к извещению, обеспечив ответчику возможность явиться в суд и защитить свои права.

Суд, выслушав сторону истца, исследовав материалы дела, пришел к следующему. -

Судом установлено, что 13.06.2013 г. между ЗАО «Язовская слобода инвест» и ООО «МД Групп» был заключен договор участия в долевом строительстве № 12/13/МД.

В соответствии с условиями договора ответчик обязался построить многоквартирный жилой дом, корпус 12, по адресу: Московская область, Ленский муниципальный район, сельское поселение Воскресенское, д. Язово и передать его ООО «МД Групп», а ООО «МД Групп» обязалось оплатить его и принять.

ООО «МД Групп» свои обязательства выполнил.

2013 г. между [] и ООО «МД Групп» был заключен договор № [] уступки прав и обязанностей участника долевого строительства в части долевого строительства трехкомнатной квартиры [], расположенной в секции на [] этаже. Стоимость квартиры составляет [] рублей.

Согласно п. 1.5 договора срок передачи объекта долевого строительства – 30.12.2014

г.

В силу ст. 56, 57 ГПК РФ ответчик не представил доказательства опровергающие доводы истца и не представил в суд, что многоквартирный дом сдан в эксплуатацию.

Срок просрочки передачи объекта долевого строительства составляет 298 дн.

В силу ст. 12 Федерального закона от 30.12.2004 N "214" "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" обязательства застройщика считаются исполненными с момента подписания сторонами передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства. Обязательства участника долевого строительства считаются исполненными с момента уплаты в полном объеме денежных средств в соответствии с договором и подписания сторонами передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства.

Согласно ст. 6 ФЗ N 214 застройщик обязан передать участнику долевого строительства объект долевого строительства не позднее срока, который предусмотрен договором и должен быть единым для участников долевого строительства, которым застройщик обязан передать объекты долевого строительства, входящие в состав многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости или в состав блок-секции многоквартирного дома, имеющей отдельный подъезд с выходом на территорию общего пользования, за исключением случая, установленного частью 3 настоящей статьи. В случае нарушения предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства застройщик уплачивает участнику долевого строительства неустойку (пени) в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства, от цены договора за каждый день просрочки. Если участником долевого строительства является гражданин, предусмотренная настоящей частью неустойка (пени) уплачивается застройщиком в двойном размере.

Согласно ст. 10 указанного закона в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору сторона, не исполнившая своих обязательств или ненадлежащее исполнившая свои обязательства, обязана уплатить другой стороне предусмотренные настоящим Федеральным законом и указанным договором неустойки (штрафы, пени) и возместить в полном объеме причиненные убытки сверх неустойки.

В силу ст. 310, 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в

любой момент в пределах такого периода. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Суд полагает взыскать с ответчика неустойку за период с 31.12.2015 г. по 26.10.2015 г. в размере 757 709 рублей 70 копеек (4 623000x8, 25%\300x298 дн.х2)

По смыслу ст. 15 Закона "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Суд полагает взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 1000 рублей, считая, что данная сумма соразмерна нарушенным обязательствам.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, сумма штрафа составляет 379354 рубля 85 копеек.

В соответствии со ст. 100 ГК РФ суд считает, что заявленная к возмещению судебных расходов денежная сумма на оплату услуг представителя в размере 25 000 рублей не позволяет соблюсти необходимый баланс процессуальных прав и обязанностей, участвующих в деле, не учитывает соотношение расходов с объемом защищенного права заинтересованного лица, а также объема и характера предоставленных услуг затраченное представителем на них время.

Рассматривая вопрос о разумности понесенных расходов, суд принимает во внимание объем выполненных представителем работ по договору, представление интересов и оказания юридической помощи, количество состоявшихся судебных заседаний при рассмотрении данного гражданского дела, в котором представитель истца принимал участие, объем подготовительных представителем истца процессуальных документов, а также учитывая требования разумности, полагает необходимым удовлетворить заявленное требование частично, в размере 10 000 рублей, что по мнению суда позволяет соблюсти необходимый баланс процессуальных прав и обязанностей участвующих в деле лиц, учитывает соотношение расходов с объемом защищенного права.

В соответствии со ст. 103 ч. 1 ГПК РФ суд считает взыскать с ответчика государственную пошлину в доход бюджета г.Москвы.

Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ

РЕШИЛ:

Взыскать с Закрытого акционерного общества «Язовская слобода инвест» в пользу неустойку в размере 757 709 рублей 70 копеек, компенсацию морального вреда 1000 рублей, расходы на представителя 10 000 рублей, почтовые расходы 689 рублей 95 копеек, штраф в размере 379354 рубля 85 копеек.

В остальной части требований отказать.

Взыскать с Закрытого акционерного общества «Язовская слобода инвест» в доход бюджета города Москвы государственную пошлину в размере 10 787 рублей 09 копеек.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца.

Судья

